



icro

INŠTITUT ZA CELOSTNI RAZVOJ IN OKOLJE
INSTITUTE FOR INTEGRAL DEVELOPMENT AND ENVIRONMENT
ICRO Domžale, Savska 5, SI-1230 Domžale, Slovenija

RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo

Langusova ulica 4
1535 Ljubljana

Številka zadeve: 35428-20/2022-2550-32 z dne 11.5.2023

Zadeva: Odgovor na poziv k predložitvi dokazov v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg »Dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja«

Spoštovani,

dne 15.5.2023 smo prejeli »Poziv k predložitvi dokazov (št. zadeve 35428-20/2022-2550-32 z dne 11.5.2023). Po pooblastilu investitorja, Center Pokljuka d.o.o., Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana, in v skladu z gornjim dopisom podajamo sledeče opredelitve na mnenja JZ TNP, ZRSVN, Občine Bohinj in ZVKDS. V tem dopisu podajamo odgovore na PVO dokumentacijo, v prilogi k temu dopisu pa so odgovori glede PZI dokumentacije, kot jih je pripravil projektant.

Triglavski narodni park, dopis 3510-50/2023-3 z dne 21.4.2023

Zato se izpostavlja naslednje:

- območje poteka rolkarske proge naj bo določeno v občinskem prostorskem načrtu Občine Bohinj (spremembe in dopolnitve prostorskega akta), tako v odloku (prostorski izvedbeni pogoji), kakor - tudi v - prostorskih prikazih (enota urejanja prostora, podrobnejša namenska raba prostora) – skladnost posega je pogojena s sprejetimi spremembami in dopolnitvami prostorskega akta,
- v poročilu o vplivih na okolje (in dodatku za varovana območja), ki je sicer pripravljeno celovito in korektno obravnava vse potrebne vsebinske sestavine, naj se dopolni:
 - pri navajanju prepovedi in omejitev, ki izhajajo iz varstvenih režimov ZTNP-1 (določbe prvega odstavka 13. člena), naj se dodata tudi točki 13. (na območju narodnega parka je prepovedano »z dodajanjem kemikalij ali mikroorganizmov umetno zasneževati ali utrjevati smučišča in tekaške proge;«) in 52. (na območju narodnega parka je prepovedano »uporabljati pirotehnična sredstva v naravnem okolju, razen za potrebe obrambe, zaščite in reševanja, ter eksplozivna sredstva, razen za dovoljene namene;«). V zvezi z navedbo slednje prepovedi naj se popravi tudi besedilo v podpoglavju 2.4.1.9 Eksplozije (na str. 20);
 - pri opisu stanja (poglavje 5.4 Obstoječe stanje in kakovost okolja, podpoglavje 5.4.5 Značaj in posebnosti krajine) bi bilo smiselno bolj celovito predstaviti krajinsko zgradbo Pokljuke (poleg gozdnega pokrova vsaj še reliefne in mikroreliefne (geomorfološke) prvine, planine, pašnike, rovte, gozdne jase, kale, ki bistveno prispevajo k širši prepoznavnosti in vidni privlačnosti sredogorske planote),

- v oceni vplivov na krajino in vidne kakovosti naj se popravi ocena: vpliv posegov z asfaltirano rolnarsko progo sredi gozdnega prostora na krajinsko sliko zanesljivo ne more biti pozitiven,
- v poročilu o vplivih na okolje so ustrezno predstavljeni vplivi na mirna območja, določena z namenom ohranitve populacije divjega petelina. V zvezi s tem je treba opozoriti, da je bil v času izvajanja kohezijskega projekta *VrH Julijcev – Izboljšanje stanja vrst in habitatnih tipov v Triglavskem narodnem parku* na podlagi monitoringov in izdelanih strokovnih podlag pripravljen predlog s povečanim širšim mirnim območjem Mesnovec, tako da zahodna meja območja poteka bližje regionalni cesti in tudi predlagani rolnarski progi (prikaz na sliki spodaj). Predlog je usklajen med strokovnimi institucijami in bo vključen v noveliran načrt upravljanja narodnega parka.



Slika: prikaz poteka meje širšega mirnega območja Mesnovec v vplivnem zaledju rolnarske proge

Dopolnjen predlog meje (širšega) mirnega območja ne vpliva na sprejemljivost ureditve rolnarske proge z vidika fizične izvedbe v prostoru, je pa potrebno v času obratovanja omejiti oziroma preprečiti prehajanje obiskovalcev od območja rolnarske proge v smeri Mesnovca (s projektom *VrH Julijcev* je predvidena tudi označitev mirnih območij na območju Pokljuke);

dokumentacija naj bo medsebojno usklajena:

- v posameznih poglavjih iste dokumentacije se pojavlja različna dolžina dograditve rolnarske proge (937 m in 947 m),
- v poročilu o vplivih na okolje in presoji vplivov na varovana območja je navedeno, da se z ureditvijo rolnarske proge ne bo posegalo v obstoječ gozdni rob, medtem ko se s PZI (*Tehnično poročilo/str. 5*) predvideva poseganje v gozdno vegetacijo (»krčenje dreves«). Zunaj robu obstoječih vlak (ki so tudi v funkciji tekaških prog) naj se ne posega v gozd,

- s PZI (str. 9: poglavje 2.0 *Tehnični podatki*, podpoglavje 2.1 *Oblikovanje*) je predvidena širina utrjene (rolkarska proga) in neutrjene trase proge (vlak oz. tekaška proga) najmanj 6.00 m ter s tem v zvezi »razplaniranje izkopanega materiala obojestransko«. Širitev vlak (tekaških prog) zunaj obstoječih gabaritov ni sprejemljiva,
 - s posegom na podlagi idejne zasnove dograditve rolkarske proge in sklepov sestanka z dne 11.10.2022 je bil opredeljen pogoj, da se vozišče rolkarske proge uredi v ravnini obstoječega terena. Ob taki predpostavki (»dosledna izvedba vkopane trase«) je tudi ocenjen vpliv posega v poročilu o vplivih na okolje (na str. 105). V dokumentaciji PZI je načrtovan dvig od 0.10 do 0.40 m nad terenom, kar ob urejanju obojestranskih nasipnih brežin povečuje širino posegov v zatečeno mikoreliefno izoblikovanost površja. Zato naj se nivo leto vozišča rolkarske proge ustrezno zniža in prilagodi terenu. Izvedba v manjšem nasipu je sprejemljiva izključno zaradi prilagoditve zveznemu poteku proge. Tak rešitvi naj bo prilagojen tudi potreben izkop (s čim manjšim obsegom poseganja v koreninski sistem robnih gozdnih dreves),
 - v PZI (str. 5: poglavje 2.2 *Objekt*, podpoglavje *Odnos do terena/Brežine*) je verjetno pomotoma navedena utrditev brežin ob spustu s skalometom (v dolžini cca. 96 m) – predvidoma gre za rešitev, ki je bila načrtovana ob spremembi vstopa v stadionski del, na jugozahodnem delu centra (v letu 2020) – ureditev nasipnih brežin ob rolkarski progi s skalometom ali kamnitimi zlozbami glede na zatečeno reliefno izoblikovanost in minimalne višinske razlike ni sprejemljiva,
 - mulda naj se uredi v zatravljeni izvedbi (in ne peščeni kot je navedeno v PZI),
 - odvodnjavanje z rolkarske proge naj se uredi s prečnim nagibom vozišča proge in z izpusti v sonaravni izvedbi (drenažno nasutje),
 - v dokumentaciji naj bo nedvoumno opredeljeno, da se odpadni material odvaža na za tovrstne namene urejeno deponijo zunaj narodnega parka. V poročilu o vplivih na okolje omenjen peskokop Krucmanove konte (v upravljanju GG Bled) vsekakor ni namenjen niti ne urejen za odlaganje odpadnega materiala;
 - zgornji stroj (obrabni sloj) rolkarske proge – naj bo izveden v svetlem tonu;
 - z namenom čim manjšega poseganja oziroma preoblikovanja terena ob robu rolkarske proge se predlaga ureditev bankine in mulde v ožjem pasu (širina 0.50 m predstavlja standard za javne ceste!);
- v sklepni oceni poročila o vplivih na okolje bi bilo potrebno opredeliti tudi kumulativno oceno urejanja (športne) infrastrukture na Rudnem polju. Z nadaljnjim dograjevanjem infrastrukture na območju športnega centra se povečuje ponudba za celoletno rekreativno rabo in obiskovanje, posledično pa tudi obremenitve okolja (npr. neobvladljivo parkiranje sezonskih vrhuncih). Zato bi bilo smiselno opredeliti nosilno zmogljivost območja Rudnega polja in zgornjega poključnega platoja ter temu primerno prilagoditi obiskovanje in prometni režim.

Odgovor glede PVO dokumentacije:

1. Opredelitev posega v OPN Bohinj (spremembe in dopolnitve prostorskega akta)

Razširitev rolkarskih stez je vključena v spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta občine Bohinj (SD OPN Bohinj), katerega sprejem je v zaključni fazi. Javna razgrnitev tako SD OPN Bohinj kot Okoljskega poročila je od 15.05.2023 do 17.06.2023, javna obravnava pa je bila

18.05.2023.¹ Na javni obravnavi v zvezi s posegom ni bilo pripomb. V SD OPN Bohinj je obravnavani poseg, to je izgradnja podaljšanja rolkarske proge po obstoječih tekaških progah, vključen in sicer so podani podrobni izvedbeni pogoji v 163. členu SD OPB Bohinj za enoto urejanja prostora RP-1 Rudno polje – vadbeni in biatloni center ter tekaške proge v razdelku Urejanje tekaških prog in rolkarske proge.

Okoljsko poročilo za SD OPN Bohinj se je tudi opredelilo do obravnavanega posega, predvsem iz vidika vplivov na naravo. Okoljsko poročilo so vsi nosilci urejanja prostora potrdili, Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo pa je izdalo mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje št. 35409-405/2022-2550-18 z dne 6.4.2023. Sama namenska raba prostora se v grafičnem delu SD OPN Bohinj zaradi predvidenega posega ni spreminjala. Vsa dokumentacija glede OP ter SD OPN Bohinj je dostopna na povezavi: <https://obcina.bohinj.si/vsebina/sd-opn-3>

Postopek sprejema SD OPN Bohinj, kamor je poseg z vsemi potrebnimi ukrepi vključen, se verjetno še ne bo končal tako hitro. Z obstoječim / veljavnim OPN Bohinj pa je širitev rolkarske proge možna, kar je utemeljeno in preverjeno v mnenju za poseg št. 3510-2/2023/2 z dne 5.5.2023, ki ga je podala Občina Bohinj. V skladu s tehnično smernico o razvrščanju objektov, se gradnja rolkarske steze uvršča v kategorijo 21121 gozdne ceste, pešpoti, kolesarske poti in jahalne steze. Zemljišča, kjer je načrtovan poseg so po podrobni namenski rabi opredeljena kot BC- športni centri, f- območja za potrebe zunaj naselij ter G – gozdna zemljišča in ležijo v enoti urejanja PR-1 Rudno polje – vadbeni in biatloni center ter tekaške proge. Vrste dopustnih posegov in dejavnosti po območjih namenske rabe so določene v 61. členu OPN Bohinj, ki pravi, da je »gradnja pločnikov, kolesarskih stez, kolesarskih poti, jahalnih poti, pešpoti, dostopnih poti do obstoječih objektov« dopustna na predmetnih namenskih rabah. Nadalje, usmeritve za gradnjo gozdnih prometnic so določene v 104. členu OPN Bohinj (širina ne več kot 3 m). V skladu s 163 členom je v PPIP, ki tangirajo predmetni poseg določeno, da se obstoječe smučarsko tekaške steze lahko nadgradi po predhodni preveritvi stanja kvalifikacijskih vrst. Gradnja rolkarske steze po obstoječih gozdnih cestah in vlakah, torej po obstoječih trasah poti za tek na smučeh je torej dopusten poseg že po sedanjem OPN Bohinj. Hkrati pa je bil poseg v Okoljskem poročilu za SD OPN Bohinj že presojan in so vsi potrebni dodatni ukrepi, ki jih v sedanjem OPN Bohinj še ni, že vključeni ne le v SD OPN Bohinj temveč tudi v PVO dokument v PZI dokumentacijo za predmetni poseg.

2. Prepovedi in omejitve ki izhajajo iz ZTNP-1

Pripomba je upoštevana in PVO ustrezno dopolnjen. V Dodatku na varovana območja sta točki 13 in 52 13. člena ZTNP-1 ustrezno povzeti v poglavju 3.3.1 Pravni režimi in varstvene usmeritve.

3. Dopolnitev opisa stanja in ocene vplivov na krajino

Glede na to, da je poseg omejen na gozdni prostor in V rob gozda smo se pri opisu območja osredotočili zgolj na ta segment krajine. Poglavji sta ustrezno dopolnjeni.

¹ <https://obcina.bohinj.si/vsebina/javno-naznanilo-o-javni-razgrnitvi-in-javni-obravnavi-tretjih-sprememb-in-dopolnitev-opn-bohinj>

4. Dopolnitev povečanja širšega mirnega območja Mesnovc

Poglavje je ustrezno dopolnjeno z najnovejšimi širitvami mirnega območja.

5. Dolžina dograditve rolkarske proge in uskladitev dokumentov

PZI ne opredeljuje jasno dolžine novozgrajene rolkarske poti (jasno opredeljuje samo dolžino celotne trase skupaj z obstoječo progo) in smo dolžino iz grafičnega dela povzeli sami. V dopolnitvi dokumentacije bo to usklajeno tako v samem dokumentu kot s PZI dokumentacijo.

6. Drugi pogoji in usmeritve

Vsi drugi pogoji in usmeritve so ustrezno vključene v poglavje 7 – Ukrepi. Dopolnjeno pa je tudi poglavje 3.9.3. Vrsta in količine odpadne zemljine od izkopov in ravnanje z njo.

7. Kumulativni vplivi in ocena urejanja športne infrastrukture

Dodali smo poglavje 6.15 kumulativna ocena urejanja (športne) infrastrukture na Rudnem polju ter dopolnili povzetek ocene.

8. Nosilna zmogljivost območja Rudnega polja

Kakšna je dejanska obremenjenost proge zaradi rabe rolkarske proge smo opisali v poglavju 5.3.1. ki smo ga na novo dodali. Teoretična zmogljivost steze pa je opredeljena v poglavju 3.2. Velikost posega, kjer se ugotavlja, da dejanska raba rolkarske zaradi svoje specifikke kot rolkarska proga za poletne treninge biatlona nikoli ne bo dosegla svoje teoretične nosilne zmogljivosti, saj je realen obisk proge odvisen od števila športnikov, ki progo uporabljajo za treninge. To število pa se zaradi podaljšanje proge ne bo spremenilo. Povečala pa se bo varnost športnikov, saj se pričakuje, da jih bo manj treniralo na sami cesti, saj sedaj treninge na progi kombinirajo s treningi na cesti zaradi daljših vzponov.

Opredelitev zmogljivosti celotnega območja Rudnega polja in zgornjega poključkega platoja z vsemi dejavnostmi pa presega obseg naloge predmetnega PVO. Je pa zahteva po takšni študiji opredeljena v Spremembah in dopolnitvah OPN Bohinj (163 člen: MIRUJOČI PROMET) ki pravi *»Števila parkirnih mest za osebna vozila ni dopustno povečevati. Iz vidika kumulativnih vplivov je treba opredeliti nosilno kapaciteto širšega območja ter ustrezno prilagoditi prometni režim in po potrebi tudi omejevati obisk.«*

Poleg omilitvenih ukrepov, podanih v PVO, naj se zaradi povečevanja športno-turistične ponudbe za rolkarske proge **določi nosilna kapaciteta**, ki bo upoštevala vse vidike prostora. PVO le podaja oceno obiska, ne poda pa jasne omejitve, koliko uporabnikov rolkarske proge prostor prenese z vidika varstva narave, upoštevajoč kumulativno celotnega območja. Za celovit razvoj Centra Pokljuka pa predlagamo tudi določitev kumulativne nosilne kapacitete območja Rudnega polja z vseh vidikov, ki naj bo podlaga za upravljanje z območjem.

Po pregledu PZI, ugotavljamo, da **ne povzema v celoti omilitvenih ukrepov iz PVO**, npr.:

- PZI (*Tehnično poročilo/str. 5*) predvideva poseganje v gozdno vegetacijo (»krčenje dreves«), čeprav PVO določa ohranjanje drevesne vegetacije.
- V dokumentaciji PZI je načrtovan dvig od 0.10 do 0.40 m nad terenom, kar ob urejanju obojestranskih nasipnih brežin povečuje širino posegov v zatečeno mikroreliefno izoblikovanost površja, kar ni skladno s predpostavko PVO in sklepom terenskih sestankov, da se dograditev proge uredi v ravnini obstoječega terena. Niveleto vozišča rolkarske proge naj se zniža in prilagodi terenu. Taki rešitvi naj bo prilagojen tudi potreben izkop (s čim manjšim obsegom poseganja v koreninski sistem robnih gozdnih dreves).
- v PZI (str. 5: poglavje 2.2 *Objekt*, podpoglavje *Odnos do terena/Brežine*) je navedena utrditev brežin ob spustu s skalometom (v dolžini cca. 96 m), kar ni sprejemljivo.
- mulda naj se uredi v zatravljeni izvedbi in ne peščeni kot je navedeno v PZI.

V Tehničnem poročilu PZI je navedeno, da načrtovano progo lahko opredelimo tudi kot urejeno gozdno vlako, ker bo istočasno služila tudi za dostop do gozdnih površin. Opozarjamo, da je namen asfaltiranja tekaških prog uporaba za poletne rolkarske treninge in zato mora biti na ta način opredeljena tudi namenska raba. **Območje rolkarske proge naj bo z ustrezno namensko rabo določeno v občinskem prostorskem načrtu Občine Bohinj** (spremembe in dopolnitve prostorskega akta). Sprejemljivost posega je odvisna tudi od sprejetja sprememb in dopolnitev OPN Bohinj, v katerih je sprememba namenske rabe rolkarskih prog tudi kumulativno presojana z vidika sprejemljivosti na naravo.

Ocenjujemo, da **vplivi posega na naravo niso sprejemljivi**, ker PZI ne vključuje omilitvenih ukrepov, navedenih v PVO, in ni jasno določena nosilna kapaciteta rolkarskih prog. Vplivi posega na naravo bodo sprejemljivi po vključitvi omilitvenih ukrepov v PZI in določitvi nosilne kapacitete. Hkrati opozarjamo na predhodno ureditev ustrezne namenske rabe v OPN Bohinj.

Odgovor glede PVO dokumentacije:

9. Nosilna kapaciteta za rolkarske proge

Prosim pogledjte odgovor pod točko 8.

Glede ugotovitev teoretične zmogljivosti steze in dejstva, da zaradi omejenega povpraševanja po tovrstnih storitvah (treningih) in omejenosti nastanitvenih kapacitet ter splošnega dviga tovrstne ponudbe tudi v drugih biatlonskih centrih po svetu, ki so nastali v zadnjem desetletju, ni pračakovati, da bi se povpraševanje za tovrstne storitve bistveno dvignilo glede na obstoječo rabo, ki pa je bistveno manjša od teoretične kapacitete in je tudi že s sedanjimi omejitvami oziroma zmogljivostjo strelišča, ki omogoča hkratno treniranje do 100 športnikov omejena, a tega sedanja raba nikoli ne dosega. Poleg tega, kot je razvidno iz podpoglavja 6.11.2. v poglavju 6.11. Vplivi na obremenjenost

okolja s hrupom, ni pričakovati povečanja hrupa v okolju zaradi treningov na rolkarski progi. Zato ne vidimo smisla v podajanju jasnih omejitev glede števila uporabnikov rolkarske proge, ki jih prostor z vidika varstva narave še prenese, saj se ne pričakuje bistvenega dviga uporabnikov proge od sedanjega nivoja, za sedanji nivo rabe pa se je izkazalo, da nima bistvenega vpliva na prostor v vidika narave.

10. Določitev ustrezne namenske rabe v OPN Bohinj

Prosim pogledjte odgovor št. 1.

Občina Bohinj, dopis št. 3510-2/2023/2 z dne 5.5.2023

Občina Izpostavlja vse člene OPN Bohinj, ki so relevantni za poseg in sistematično podaja relevantne pogoje, ki izhajajo iz plana. Pri tem opozarja na 104 člen, ki govori o gozdnih in kmetijskih prometnicah, ki ga v PVO dokumentaciji nismo posebej izpostavili.

Odgovor glede PVO dokumentacije:

11. Upoštevanje termina za gradnjo

Termin za gradnjo je ustrezno dopolnjen v OP in Dodatku, in sicer na način, da upošteva tudi omejitve, ki jih določa 104. člen Odloka o OPN Bohinj. Omilitveni ukrep tako dovoljuje gradnjo med septembrom in februarjem.

12. Upoštevanje pogojev za varovanje prehoda do mirnih con

104. člen navaja, da je pri gradnji z ograjami zavarovanih prometnic treba zagotoviti prehode za divjad na krajih, kjer so že od nekdaj potekale stečine in naravni prehodi posameznih vrst divjadi. Lokacije prehodov določi pristojen organ za gozdove v sodelovanju s strokovnimi službami za varstvo narave, znanstvenimi ustanovami in lovskimi organizacijami. Za projekt razširitve rolkarskih prog ni predvidena varovalna ograja, niti v času gradnje kot tudi ne v času obratovanja.

13. Upoštevanje drugih pogojev

Vsi drugi pogoji so ustrezno integrirani v poglavje 7 – Ukrepi.

Usmeritve za PZI dokumentacijo:

- Pojasniti je potrebno, zakaj je potrebna širitev na 6 m zaradi tekaških prog, če so sedaj tekaške proge urejena na obstoječih širinah.
- Proge naj bodo vkopane, asfaltna prevleka mora biti na nivoju obstoječega terena, brez dodatnega nasuivanja terena, asfalt svetle barve.
- Izpusti morajo biti narejeni v peščeni ali travnati izvedbi, enako kot mulde.

Pripombe na Poročilo in Presojso so naslednje:

- Potrebno je obravnavati tudi vpliv na kulturno dediščino in navesti veljavne varstvene režime za kulturno krajino iz prostorskega akta, ne le iz ZVKD-1, saj so prvi tisti, ki so zavezujoči (128. in 129. člen OPN Bohinj).
- Iz dokumentacije je razvidno, da so obstoječi koridorji široki med 4,4 m in 6,4 m, pri čemer je sedanja širina trase praviloma bistveno ožja od 6m. To pomeni, da se z načrtovanim posegom trasa širi. Nikjer ni pojasnjeno kako bo potekalo širjenje, kako bo to vplivalo na obstoječa drevesa in njihov koreninski sistem.
- Usmeritve za načrtovanje:
 - o proge naj bodo vkopane, asfaltna prevleka mora biti na nivoju obstoječega terena, brez dodatnega nasuivanja terena, asfalt svetle barve, mulde zatravljene, odvodnjavanje zatravljeno – iz prerezov je namreč razvidno, da je v nekaterih delih načrtovano nasipanje terena;
 - o iz dokumentacije ni razvidno kje so načrtovane zapornice in kakšne – predlagamo, da se vožnjo po rolkarski progi omejuje na drugačen način kot z zapornicami;
 - o gradnja mora potekati brez deponij na mestu posega in brez novih dovoznih cest;
 - o potreben je tudi konservatorski nadzor, opravlja ga ZVKDS.

Odgovor glede PVO dokumentacije:

14. Obravnava vpliva na kulturno dediščino

V poglavju 2.4.1.14 – Kulturna dediščina (PVO, str. 21) smo navedli, da od vplivov na kulturno dediščino obravnavamo zgolj segment kulturne krajine, saj obravnavani poseg poteka po gozdni krajini in njenem robu. Ta segment je obravnavan v posebnem poglavju 6.12. Vplivi na kulturno krajino in vidne kakovosti.

Sicer pa je varstvo kulturne dediščine je obravnavano v poglavjih: 5.2.2., kjer so obravnavana območja s posebnim pravnim režimom, ter v poglavju 5.4.5. kjer sta obravnavana značaj in posebnosti krajine.

15. Dopolnitev veljavnih varstvenih režimov

V poglavju »2.5.2. Izvlečki določb OPN Bohinj, ki veljajo za poseg« smo podrobno dopolnili veljavna varstvena režima za kulturno krajino (128. in 129. člen OPN Bohinj), v poglavju »5.2.2. Varstvo kulturne dediščine« pa smo le izpostavili bistveno in se sklicevali na popolnejšo predstavitev veljavnih režimov v predhodnem poglavju.

16. Širina tekaških poti

Tekaške poti že sedaj potekajo po koridorjih gozdnih vlak po katerih je predvidena asfaltirana rolkarska proga in so širše od koridorja gozdnih vlak tako, da so široke 6 m na kolikor toliko izravnem terenu in so izvedene zgolj v snegu. Da je bolj jasno, da se podatek o širini koridorja nanaša na širino gozdnih vlak in ne na širino svetlega koridorja med debli dreves, smo tekst ustrezno dopolnili.

Rolkarska pot je poglobljena, na nivo sedanje tekaške proge zato bo izravnavala platoja tekaške poti minimalna saj bo pot praktično potekala po sedanjem terenu.

17. Konservatorski nadzor

Dokumentacijo smo dopolnili v poglavju 9 in dodali konservatorski nadzor.

18. Druge zahteve in pogoji

Vse druge zahteve in pogoji so integrirani v poglavje ukrepov (Poglavje 7).

Lep pozdrav,

Marta Vahtar, direktorica in vodja projekta

Domžale, 11.6.2023

